

Аналитическая справка по итогам учебной работы за 1 полугодие 2025-2026 учебного года.



Одной из основных задач школы является повышение качества знаний обучающихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В школе создана система оценки качества образования, проводится мониторинг по направлениям деятельности школы.

На основании плана контроля и руководства были подведены итоги учебной деятельности за 1 полугодие.

В соответствии с планом работы МКОУ «Мунинская СОШ» в целях определения и оценки результатов освоения учащимися учебного материала были изучены результаты учебной деятельности за II четверть на уровне начального, среднего, основного общего образования по следующим критериям и показателям:

I. Результаты освоения образовательных программ:

- общая успеваемость (%)
- качественная успеваемость (%)
- успевают на «5» (количество, %)
- успевают на «4 и 5» (количество, %)
- неуспевающие (количество, %).

Анализ осуществлен на основании данных из МЭШ.
Статистическая информация.

На конец 1 полугодия в школе обучается 328 учащихся.

Успеваемость 2 четверть

| Клас с | Всего, чел. | Всег о отли чни ков, | ФИО отличников | Всег о хор | Всего успеваю щих, чел. | ФИО неуспевающих | ФИО неаттестованн ых | Средни й балл | % усп ев | Общий процент качества |
|-----------|----------------|----------------------------------|--|------------------|-------------------------------|---------------------|----------------------------|------------------|----------------|------------------------------|
| 3-а | 12 | 6 | Абакарова Х. А. Газимагомедова А. Курбаналиева Х. М. Лабазанова А. М. Магомедова М. А. Расулова М. И. | 2 | 4 | | | 4,8 | 100 | 66,7 |
| 3-б | 11 | 6 | Абдулаева А. С. Курбаналиев М. М. Лабазанов М. Г. Магомедова М. Р. Омаргаджиева З. М. Халидова М. Р. | 5 | 0 | | | 4,9 | 100 | 100,0 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|---|---|----|--|--------------|-----|------|------|
| 3-в | 15 | 6 | Курбанов М. Г. Курбанова Н. С. Лабазанова А. М. Лабазанова Б. Л. Магомедов Б. М. Магомедова А. М. | 6 | 3 | | | 4,8 | 100 | 80,0 |
| 4-а | 15 | 8 | Ибрагимова Р. Г. Ибрагимова У. М. Лабазанов А. Г. Магомедов А. М. Магомедов Б. М. Магомедов И. Р. Магомедов Р. М. Османова А. Г. | 4 | 3 | | | 4,9 | 100 | 80,0 |
| 4-б | 15 | 8 | Багавдинова Ф. М. Гасанова Х. Л. Лабазанова А. А. Магомеддибирова А. Магомедова А. А. Магомедова С. М. Магомедова Ф. А. Саадулаева А. М. | 3 | 4 | | | 4,8 | 100 | 73,3 |
| 5-а | 16 | 5 | Амаргаджиева Х. У. Дибирмагомедова Ф. Магомедов А. Р. Магомедова А. А. Пахрудинова П. М. | 3 | 8 | | | 4,3 | 100 | 50,0 |
| 5-б | 14 | 5 | Камилова П. М. Лабазанова Х. М. Магомедов Р. Р. Пайзуев Ю. А. Расулова А. Ш. | 7 | 2 | | | 4,7 | 100 | 85,7 |
| 6-а | 19 | 3 | Гаджиева Ф. Б. Пайзуева П. М. Расулова А. Ш. | 4 | 12 | | | 4,1 | 100 | 36,8 |
| 6-б | 19 | 2 | Лабазанова З. А. Хайбулаев М. Р. | 5 | 11 | Гаджиев А. | | 4,2 | 94,7 | 36,8 |
| 7-а | 12 | 1 | Магомедов Г. М. | 4 | 7 | | | 4,2 | 100 | 41,7 |
| 7-б | 16 | 5 | Курбаналиева С. М. Магомедова Р. К. Набиев М. С. Пайзуев М. А. Саадулаева А. М. | 3 | 7 | Магомедов А. | | 4,3 | 93,8 | 50,0 |
| 7-в | 17 | 2 | Джахпаров Р. Р. Саадулаев М. А. | 6 | 8 | Шахрудинов С. | | 4,2 | 94,1 | 47,1 |
| 8-а | 17 | 4 | Басирова Б. Р. Газимагомедова А. А. Саадулаева Д. К. Саадулаева Ф. К. | 4 | 5 | Абдулаев М. Я. Аминов Г. Р. Гусейнов М. Р. Лабазанов А. | | 4,1 | 76,5 | 47,1 |
| 8-б | 16 | 2 | Алиева А. А. Гаджиева Ф. Б. | 4 | 9 | | Исраилова С. | 4,1 | 93,8 | 37,5 |
| 9-а | 15 | 2 | Магомеддибирова М. Мансурова П. М. | 3 | 9 | Омаргаджиев Р. | | 4,0 | 93,3 | 33,3 |
| 9-б | 13 | 2 | Лабазанова А. М. Салмандибирова П. | 2 | 9 | | | 4,0 | 100 | 30,8 |
| 10 | 8 | 1 | Муртазалиева С.А. | 3 | 3 | | | 4,4 | 100 | 50,0 |
| 11 | 6 | 2 | Идрисова П. Курамагомедов К. | 1 | 3 | | | | 100 | 50,0 |

Отличники-70

Хорошисты-69

Неуспевающие -7

Неаттестованные-2

Успеваемость по школе 96,4

Качество- 54

Всероссийская олимпиада школьников в 2025-2026 учебном году.

Цель: выявление, развитие и поддержка обучающихся проявивших способности и интерес к изучению предметов, создание необходимых условий для выявления одаренных детей, оценка деятельности учителя по данному направлению работы.

Сроки: октябрь 2025 года.

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными обучающимися во внеурочной деятельности, где обучающиеся могут приобретать знания шире рамок школьной программы.

Основными целями и задачами Олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей.

Школьные олимпиады проводились в период с 15.09.2025 г. по 31.10.2025 г. Проведение школьного этапа предметных олимпиад регламентировалось приказом Минобрнауки.

Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам, в установленные сроки

- по литературе
- по русскому языку
- по английскому языку
- по обществознанию
- по истории
- по праву
- по математике
- по биологии
- по географии
- по химии
- по физике
- по информатике
- по ОБЖ
- по физической культ.

- по технологии

- по экологии

-по технологии

На основании отчетов была составлена заявка на участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

В 2025-2026 учебном году в (1 полугодии) на муниципальном этапе у нас имеются победители и призеры:

Газимагомедова А. – экология, Джмалудинова Б., Гаджиева Ф.- англ.язык, Алиева А., Багавдинов М., Набиева П, Курамагомедов К.- биология, Камиллов Ш., Курамагомедов К.- ОБЗР, Газимагомедова А., Гаджиева Ф., Саадулаева Дж.- русский язык, Гаджиева Ф.- русская литература, история, Идрисова П., Лабазанова А.- обществознание.

Ученики и учителя также принимали участие в конкурсах, где у нас есть хорошие результаты.

Исходя из вышеизложенного и, в целях улучшения уровня и качества обученности учащихся **РЕКОМЕНДОВАНО:**

1 Классным руководителям:

- Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;
- Составить план работы с резервом учащихся, имеющих одну-две тройки, одну четвёрку на 2 полугодие 2025-2026 учебного года, с целью повышения качества знаний обучающихся.
- Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

2 Учителям - предметникам:

- Систематически работать над повышением уровня успеваемости обучающихся, повышая мотивацию к обучению.
- Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в образовательный процесс.
- Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по предмету

3 Руководителям ШМО рассмотреть вопросы по повышению качества успеваемости обучающихся

Задачи на 2 полугодие 2025-2026 учебного года:

- Работать над проблемами повышения качества образования.
- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2025-2026 учебном году.
- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.
- Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.
- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.

СПРАВКА об итогах первой учебной четверти 2025-2026 учебного года.

В целях эффективной организации учебно-воспитательного процесса, в рамках внутришкольного контроля, контроля за качеством образовательного процесса был осуществлён сбор данных об успеваемости обучающихся 2-9-х классов с целью дальнейшего анализа и выработки рекомендаций. Анализ итогов I четверти 2025-2026 учебного года показал следующее:

На конец первой учебной четверти в школе обучалось 328 учащихся, из них подлежали аттестации учащиеся 3-9 классов, итого 243 учеников.

В разрезе классов успеваемость и качество знаний составили:

| класс | Кол-во уч-ся | Успеваемость % | Качество знаний % | Ф.И.О. классного руководителя |
|----------------|--------------|----------------|-------------------|-------------------------------|
| 3а | 12 | 100 | 83,3 | Абакарова А.У. |
| 3б | 11 | 100 | 100 | Гаджиева Г.М. |
| 3в | 15 | 100 | 80 | Муртазалиева З.Р. |
| 4а | 16 | 100 | 87,5 | Магомедова П.М-н. |
| 4б | 15 | 100 | 80 | Абакарова П.У. |
| 5а | 16 | 87,5 | 50 | Зикрулаева С.С. |
| 5б | 14 | 100 | 85,7 | Камилова Х.М. |
| 6а | 19 | 100 | 31,6 | Ахмедудинова М.Х. |
| 6б | 19 | 100 | 47,4 | Зикрулаева А.М. |
| 7а | 12 | 100 | 41,7 | Даитгаджиев Г.М. |
| 7б | 16 | 100 | 56,3 | Газимагомедова Р.М. |
| 7в | 17 | 100 | 41,2 | Лабазанова Н.А. |
| 8а | 17 | 64,7 | 53 | Гаджиева С.М. |
| 8б | 16 | 81,3 | 37,5 | Ибрагимова П.И. |
| 9а | 15 | 53,3 | 33,3 | Зикрулаев М.С. |
| 9б | 13 | 77 | 23 | Абдуева П.М. |
| Итого : | 243 | | | |

**Отлично учатся в 1 четверти: 3-4 классы 32 ученика;
5-9 классы 19 ученика.**

Неуспевающие учащиеся:

5а кл

1. Абубакаров М.К.- русский яз., англ.яз.
2. Шахрудинов К.Р.- русский яз.

8а кл

- 1.Абдулаев М.Я.- алгебра, геометрия, история, общество
- 2.Аминов Г.Р.- алгебра, история, общество, физика, химия
- 3.Гусейнов М.Р.- алгебра, история, общество, химия
- 4.Лабазанов А.М.- геометрия, история, общество, физика
- 5.Лабазанов М.Д.- алгебра,
- 6.Шахрудинов Д.И.- алгебра, история, общество, физика

8б кл.

- 1.Исраилова С.Р.- русский яз, физика
- 2.Курбанов Р.М.- физика
- 3.Набиев Р.Р.- русский яз, физика

9а кл.

1. Абдулаева П.Я. - физика
2. Ахмедудинов М.Р. - физика
3. Газимагомедов И.Х. – история, общество
4. Курамагомедов А.К. – алгебра,
5. Омаргаджиев Р. З.- биология, история, литература, общество, физика
6. Магомедов Р.М.- история, общество
7. Шахруев М.Р.- русский яз., геометрия, история, общество, физика

9б кл.

1. Исагаджиев А.И.- история, общество
2. Магомедов А.О.- история, общество, литература
3. Шахрудинов К.Ш.- история, общество, литература

Успеваемость по школе составляет -92%

Качество- 56,7%

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Считать результаты образовательной деятельности МКОУ «Мунинская СОШ» в I четверти 2025-2026 учебного года удовлетворительными.
2. Отметить низкий показатель КЗ на основном уровне в 9 классе;
3. Всем классным руководителям довести до сведения родителей результаты успеваемости аттестованных учащихся по итогам первой учебной четверти под роспись в дневниках учащихся.
4. Продолжить подготовку к итоговой аттестации за курс основной школы.
5. Учителям-предметникам школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов лично-ориентированного преподавания, способствующих повышению качества образования.

Замдиректора по УВР:



М.Г. Ашикова



Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9 классе в 2025 году

8 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 28 учащихся 9-го класса, подавших заявление на прохождение итогового собеседования. В результате 27 человек (100%) получили «зачет».

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимум получили 3 человека.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования была подготовлены 3 аудитории.

Принимали экзамен:

- 1 аудитория : экзаменатор-собеседник –Лабазанова Н.А. учитель русского языка и литературы
эксперт -учитель русского языка и литературы Зикрулаева П.С.
- 2 аудитория: экзаменатор-собеседник –Магомедова П.А. учитель русского языка и литературы
эксперт -учитель русского языка и литературы Набиев М.М.
- 3 аудитория: экзаменатор-собеседник –Магомедова М.М. учитель русского языка и литературы
эксперт -учитель русского языка и литературы Хаджарова С.М.

Мероприятие прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;

- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2025 году - удовлетворительный.